

Toute eproduction name pa

EPIDÉMIOLOGIE DE LA TRANSFUSION DES

PATIENTS DRÉPANOCYTAIRES

DE 2008 À 2018

EN ILE-DE-FRANCE

S.Viret (1), **A.Floch** (1,2,3), B.Chami (1), L.Malard (1), P.Bartelucci (2,3,4), A.Habibi (4), A.Francois (1), F.Pirenne (1,2,3)

- (1) Etablissement français du sang, EFS Ile-de-France,
- (2) INSERM U955
- (3) Université Paris Est Créteil
- (4) Centre de référence des syndromes drépanocytaires majeurs, Hôpital Henri Mondor

jus droits its se

1

CLARATION DE CONFLITS D'INTÉRÊ1 Les autêurs n'ont aucun conflit d'intérêt relatif à ce projet. DE CONFLITS D'INTÉRÊ1 Les autêurs n'ont aucun conflit d'intérêt relatif à ce projet.

sion Sandine. Tous droits lesentes. Toute reproduction meme patielle est interdire.

IMMUNISA TION ET DRÉPANOCYTOSE

Risque élevé: 20 à 50%

Causes

Polymorphisme des groupes sanguins

prévalence du phénotype B, R⁰, K-, Fy(a-b-), Jk(b-), S-

Inflammation

Conséquences

Impasses transfusionnelles

Hémolyse post-transfusionnelle retardée (HPTR)

Transfusion ponctuelle

VS

transfusionnels

Vichinsky et al, NEJIMS 1990
Fasano et al ,Br J Haemato'
azdanbakhsh eino'
bey et Narbey et al, Am J Hematol, 2017

PROBLÉMATIQUES ET OBJECTIF PRINCIPAL

Démographie des patients drépanocytaires

₽åcteurs de risque d'alloimmunisation

Ressources limitées en CGR polyphénotypés

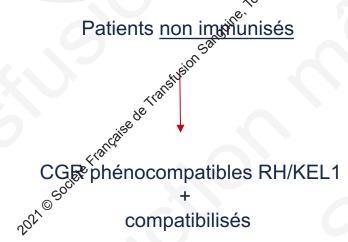
mal connus

Questionner les pratiques transfusionnelles et les adapter aux ressources

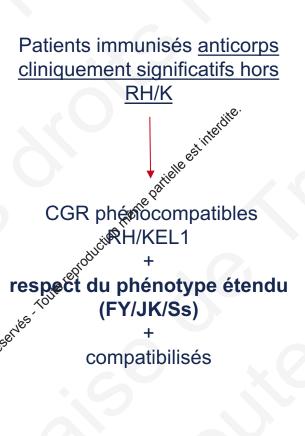
Assurer la sécurité transfusionnelle est indispensable

RECOMMANDA TEORISTONS TRANSFUSIONNELLES

RECOMMANDATIONS TRANSFUSIONNELLES PATIENTS DRÉPANOCYTAIRES (simplifiées)







Étude rétrospective

MÉTHODES (1)

*Patients drépanocytaires

- **Transfusés**

→ Données immuno-hématologiques et transfusion per les Evaluation de l'évolution des besoins transfusion per les Etude des profils d'immunisation

PREMIERS RESULTATS PRÉSENTÉS EN 2019 Insfusion Clinique et Biologique 26, Issue 3, Supplement, September 2019, Page S91 >6 000 patients dréposes de la company de la com



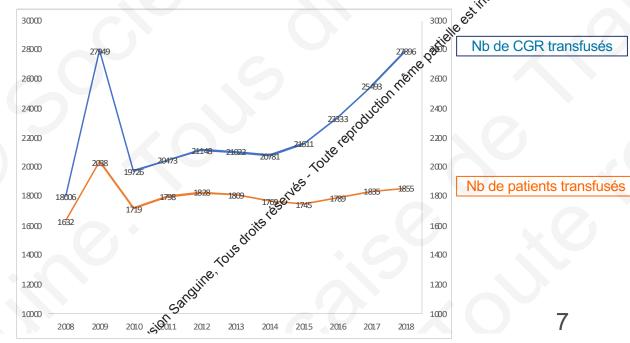
>6 000 patients drépanocytaires transfusés en IDF en 10 ans.

Données démographiques

- 1800 patients/année
- Sex ratio (H/F) =0,8
- Âge moyen = 20,3 ans
- Près de 25 000 CGR/année
- Médiane 8 CGR/patient/année

Consemmation de CGR

- Stabilité du nombre de patients transfusés chaque année
 - Augmentation du nombre de CGR depuis 2015 liée à l'augmentation des échanges transfusionnels



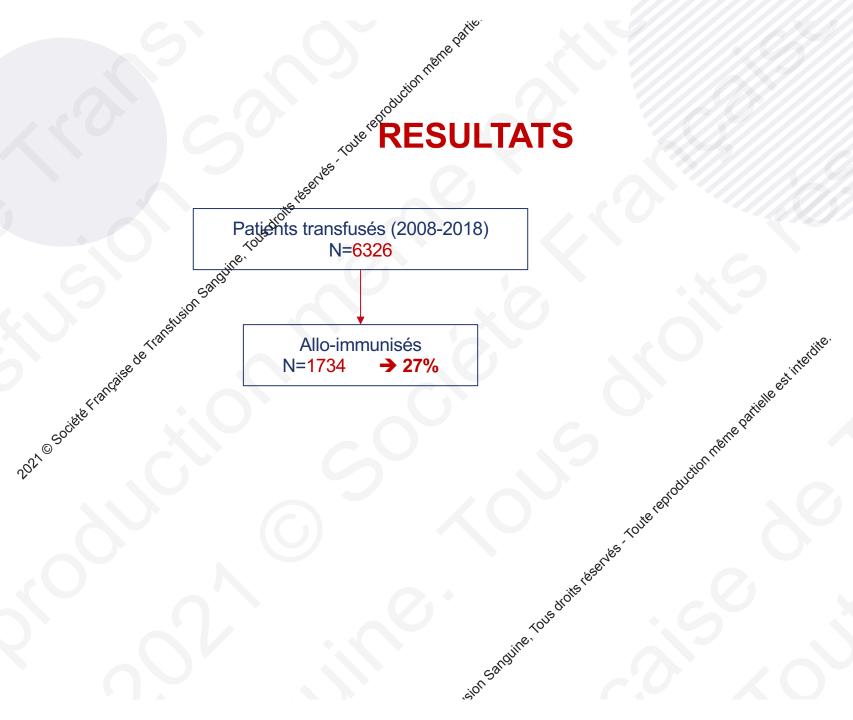
Étude des alloimmunisations dans la cohorte

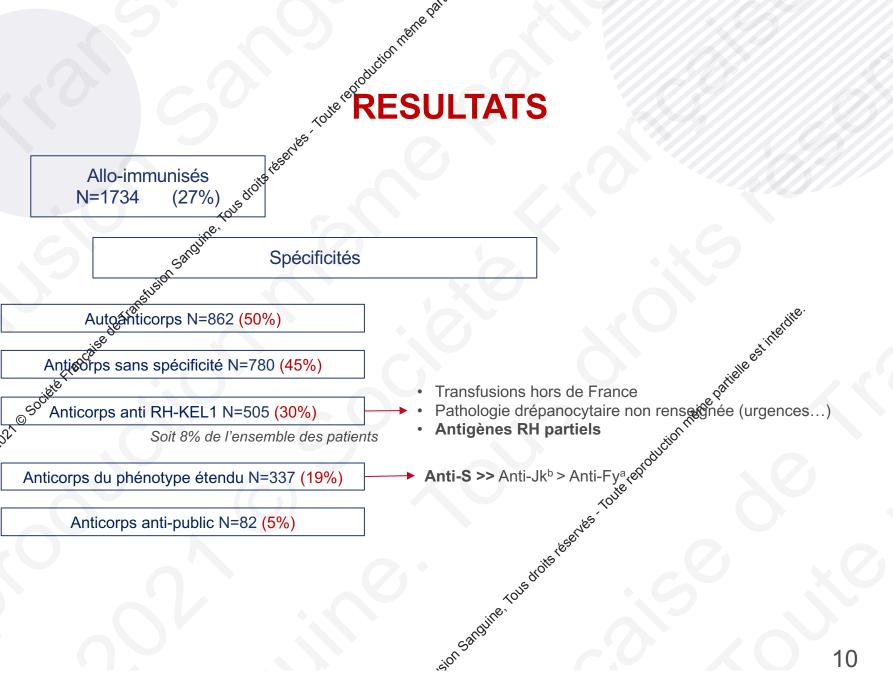
2008 et 2018)

- Dates et nombres de transfusions

Anticorps: date (Patients drépanocytaires transfusés en lle de France entre

- Anticorps: dates, spécificités (recueil manuel!)
- → Analyse statistique





Toute Teapoduction rules

Allo-immunisés N=1734 (27%) dois dois les en les estres dois les en les estres dois les estres

Evènements (dates différentes) d'immunisation

2021 © Societé Française de Transa sion s l'immunisation est un facteur de risque d'immunisation supplémentaire 27,4% ≥1 date d'immunisation (n=1734)47,5% •2e date d'immunisation parmi ceux immunisés 1 fois (n=823)50,4% •3e date d'immunisation parmi ceux immunisés 2 fois (n=415)•4e dated immunisation parmi 45,8% ceuximmunisés 3 fois (n=190)44,7% •5e date d'immunisation parmi ceux immunisés 4 fois (n=85)

Allo-immunisés

"sés (27%) oue d'oite les en leses. oue d'oite les en les . N=1734

Les immunisation multiples sont fréquentes

Jo Nombre - 16% d'anti-M % de la Nombre de % des patients **A**anticorps par population Allo-immunisés patients totale transfusée patient 16% d'Ac sans spé 6% d'anti-Lea 1 Ac 604 9% 34% 4% d'anti-E 2 Ac 6% 24% 413 3% d'anti-S 15% **3 Ac** 254 4% 24% reserving Tous and Tous an Population générale <1% Données lle de France C.Collet >= 4 Ac 422 7%



uses (27%) out d'oits le serviés Allo-immunisés Facteurs de risque de HPTR N=1734

Comparaison peu transfusés VS polytransfusés

→ Fréquence d'immunisation supérieure des polytransfusés mais anticorps plus dangereux pour les peu transfusés

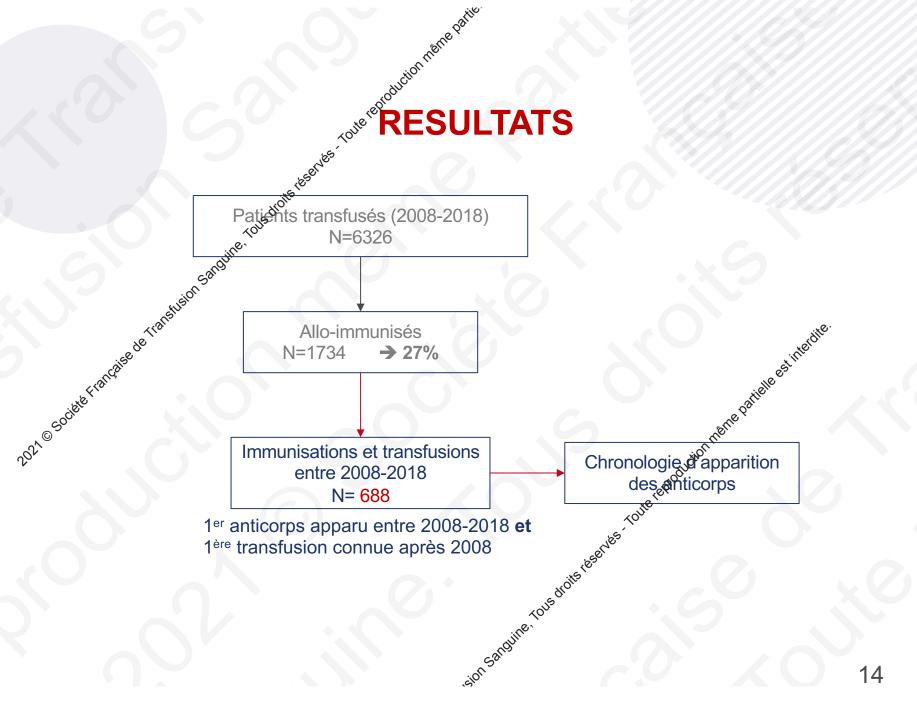
2021 © Sacistis	Nombre de patients immunisés	Nombre de patients	% d'immunisation
Peu transfusés	268	3128	9%
Polytransfusés	195	780	25%

D'avantage d'asticorps dirigés contre des antigènes publics ou de phénotype étendu et d'anticorps aturels. Se 5% VS <1% 20% VS <5% rtage d'autoanticorps, d'anti-prins sans spécificité.

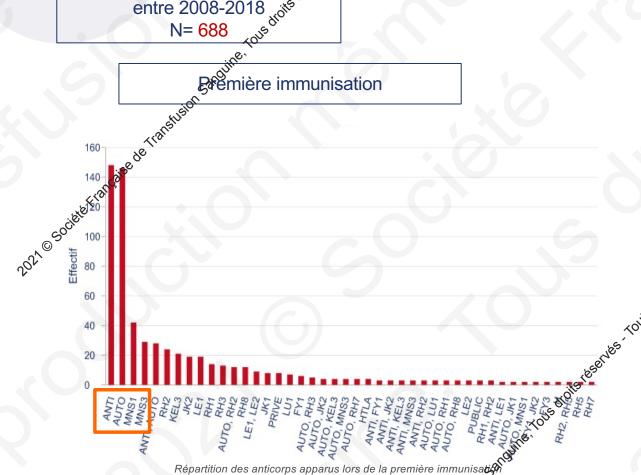
vs <1%

Javantage d'autoanticorps

Javantage d'a







Anticorps du phénotype étendu apparus en 1er N=325 → 36%

Anti-	N=	e.%
S	169 _{. in} tel	42
Jkb	112 %	29
Fya	artier 87	22
Jkan terne	N= 169 inter 187 31	8

31 8

40% débutent par un anti-S
25% débutent par un anti-II
17% débutent

- L'immunisation dans le phénotype étendu est précoce
- → Prévalence de l'anti-S

Immunisations et transfusions entre 2008-2018 N= 688

Influence la première immunisation

- → £ premier anticorps développé est en partie prédictif des anticorps à suivre
- Après un autoanticorps ou Ac naturel en 1er
- → Risque de 2ème immunisation réduite (mais reste supérieure à sains immunisation)

 In Ac sans spé ou un anti-privé en 1er

 → Risque de 2ème :
- Après un Ac sans spé ou un anti-privé en 1er
 - → Risque de 2ème immunisation maintenu mais
 - → 2ème Ac sera le plus souvent un autoanticorps (1/3 de la case)

Immunisations et transfusions entre 2008-2018 N= 688

Influence de la première immunisation

- Après un Ac RH-KEL1 en 1er
 - Risque de 2ème immunisation légèrement augmenté

Après un Ac du phéno étendu ou anti-public en 1er

- Risque de 2ème immunisation légèrement augmenté

 → Mais il s'agira le plus souvent d'autoanticorps ou d'Ac sans spé

 rès un Ac du phéno étendu ou anti-public en 1er

 → Risque de 2ème immunisation nettement augmenté

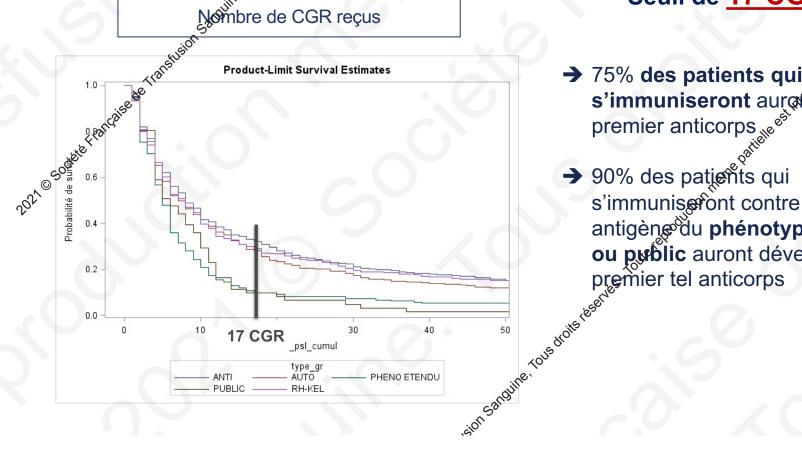
 → Autoanticorps, Ac naturel, Ac sans spé, antiprivé ou même AccRH-KEL1 sont « rassurants »

 Ac du phéno étendu ou anti-public sont « à risque »
- → Ac du phéno étendu ou anti-public sont « à risque »

Prudence: Données observationnelles, influencées par les protocoles transfusionnels mis en place pour ces patients

Immunisations et transfusions entre 2008-2018 N= 688

Nombre de CGR reçus



Seuil de 17 CGR

- → 75% des patients qui s'immuniseront auront fait leur premier anticorps
- → 90% des patients qui s'immuniseront contre un antigènæ du phénotype étendu ou public auront développé leur

CONCLUSIONS ET IMPLICATIONS

Cette analyse rétrospective de l'alloimmunisation des patients drépanocytaires en IDF montre:

လုံ<mark>Prudence</mark>: Données observationnelles, influencées par les pratiques transfusionnelles préexistantes

- Prévalence de l'analyse moléculaire des variants RH
- Prévalexee de la BNSPR
- L'imprunisation dans le phénotype étendu est précoce
- Prévalence élevée d'anti-S → Immunogénicité élevée mais aussi Ac naturel; respecter S en priorité quand FY/JK/Ss impossible

Le premier anticorps développé est en partie prédictif des anticorps à suivre

- Ac du phéno étendu ou anti-public → respecter le phénotype étendu complet
- Autoanticorps, Ac naturel, Ac sans spé, antiprivé, Ac RH-KEL1 → pas d'argument pour étendre la compatibilité au phénotype étendu
- Fréquence d'immunisation supérieure des polytransfusés mais anticorps plus dangereux pour les peu transfusés → prudence, + risque augmenté de HPŢR
- Définition du seuil de 17 CGR (jusque là empirique: 30CGR 12épisodes transfusionnels) au-delà duquel le risque d'immunisation cliniquement significative peut être considéré comme faible

REMERCIEMENTS



Etablissement français du sang

Dr Sophie Viret

France Pirenne

Lucile Malard

Dr Anne Francois

Dr Btissam Chami

Dr Catherine Collet

Dr Anne-Marie Fillet

Mr Pavlos-Aimilios Marinatos

Stéphane Goumard

Les équipes EFS Ile-de-France



Hôpital Henri Mondor (Créteil)

Pr Pablo Bartolucci

Pr Armand Mekontso-Dessap Centre de référence des pathologies du GR

Merci pour votre attention

20